

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет имени Владимира Даля»**

Институт философии

Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ:

Директор института

Скляр П.П.

(подпись)

« 21 » 04 20 23 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

«НЕКЛАССИЧЕСКАЯ ЛОГИКА»

По направлению подготовки 47.04.01 Философия
Магистерская программа «Философия»

Луганск - 2023

Лист согласования РПУД

Рабочая программа учебной дисциплины «Неклассическая логика» по направлению подготовки 47.04.01 Философия - 23с.

Рабочая программа учебной дисциплины «Неклассическая логика» составлена с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 47.04.01 Философия утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13 августа 2020 г. № 1012.

СОСТАВИТЕЛЬ:

старший преподаватель

Брянцева О.А.

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры философии «18» 04 2023г., протокол № 12

Заведующий кафедрой философии



Исаев В.Д.

Переутверждена: « » 20 г., протокол №

Рекомендована на заседании учебно-методической комиссии института философии «20» 04 2023 г., протокол № 4

Председатель учебно-методической комиссии института философии



Пидченко С.А.

Структура и содержание дисциплины

1. Цели и задачи дисциплины, её место в учебном процессе

Цель изучения дисциплины «Неклассическая логика» являются углубленное ознакомление студентов с современными логическими системами, создание у них строгого представления о логических методах и подходах, используемых в области их профессиональной деятельности, формирование специальных практических навыков рационального и эффективного мышления.

Задачи:

- способствовать выработке навыков интеллектуальной деятельности и умения представлять ее результаты (любое знание) в рациональной форме
- умения аргументировано обосновывать свои суждения, выявлять логические ошибки и избегать их в собственной профессиональной деятельности.

2. Место дисциплины в структуре ООП ВО.

В результате освоения дисциплины студент должен: получить знания об основных принципах и понятиях логики, понять сущность применяемых в ней методов, узнать законы и правила различных логических теорий, а также основные ошибки, связанные с их нарушением. научиться логически корректно использовать концептуальный аппарат своей науки, грамотно готовить и анализировать документы, четко и ясно формулировать суть возникающих в процессе профессиональной деятельности проблем, правильно выдвигать и эффективно проверять гипотезы (версии), доказательно строить свои публичные выступления. получить практические навыки решения различных логических задач и упражнений, четкого и ясного формулирования своих мыслей, построения выводов и доказательств, определений и классификаций, опровержения логически некорректных умозаключений.

Основывается на базе дисциплин «Актуальные проблемы философской антропологии», «Практической философии», «Философия искусства», «Новейшие тенденции современной мировой философии», «Философские проблемы научного познания», «Философия глобализации», «Философия обыденности» являются основой для изучения предмета «Неклассическая логика в контексте современного мышления», которая в свою очередь служит основой для освоения дисциплин «Эпистемология и философия науки», «Философская риторика», «Теория и практика аргументации», «Духовно-нравственный потенциал культуры и цивилизации», «Философская компаративистика».

Курс «Неклассическая логика» является необходимым для освоения общепрофессиональной компетенции по направлению подготовки 47.04.01 «Философия», а также самостоятельного занятия студентом и его научно-исследовательской работой.

3. Требования к результатам освоения содержания дисциплины

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Перечень планируемых результатов
ОПК-1. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения	ОПК-1.8. Демонстрирует знание видов и тенденций неклассической логики и навыки применения в профессиональной деятельности основ и законов неклассических логик	Знать: Основные виды неклассической логики Законы неклассических логик Сферы применения неклассических логик и их актуальность для отдельных профессиональных исследований Семантику неклассической логики
		Уметь: Исходя из цели исследования самостоятельно определять оптимальный метод его ведения Оперировать понятиями неклассических логик
		Владеть: навыками практического применения понятий, законов и следований неклассических логик для решения профессиональных задач

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объём часов (зач. един.)	
	Очная форма	Очная форма
Объём учебной дисциплины (всего)	216 (6 зач. ед.)	216 (6 зач. ед.)

Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего), в том числе	102	32
Лекции	42	16
Семинарские занятия	60	16
Практические занятия	-	-
Лабораторные работы	-	-
Курсовая работа (курсовой проект)		
Другие формы и методы организации образовательного процесса (<i>расчётно-графические работы, индивидуальные задания и т.п.</i>)	-	-
Самостоятельная работа студента (всего)	114	184
Форма аттестации	Зачёт/экзамен	Зачёт/экзамен

4.2. Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Введение. Исторические особенности развития классической и неклассической логики.

Различия особенностей и развития классической и неклассической логики. История неклассической логики. Примеры неклассических логик. Классификация неклассических логик.

Тема 2. Многозначная логика.

Отличие многозначной логики от классической. Трёхзначная система Лукасевича. Трёхзначная система Гейтинга. Трёхзначная система Бочвара. Нзначная система Поста. Трёхзначная система Рейхенбаха. Бесконечнозначная логика как обобщение многозначной системы Поста.

Тема 3. Модальная логика.

Модальные понятия. Модальные суждения. Абсолютные и сравнительные модальности. Единство модальной логики. Возникновение модальной логики как системы. Системы модальной логики.

Тема 4. Паранепротиворечивая логика. Релевантная логика.

Термин «паранепротиворечивая логика». Логическое противоречие. Предложение, и его отрицание. Паранепротиворечивая логика и противоречие. Релевантная и паранепротиворечивая логика. Паранепротиворечивая логика и другие виды неклассических логик.

Тема 5. Логика причинности и изменения.

Понятие причинности и изменения. Понятие причинной связи. Причинные связи и логическое содержание. Схемы рассуждений в логике причинности и изменения. Связь причины и следствия. Понятие каузальной импликации. Логика направленности. Логика времени финского философа и логика Г.Х. фон Вригта.

Тема 6. Конструктивные логики.

Отличие конструктивной логики от классической. Объекты исследования конструктивной логики. Методологические основы конструктивной логики. Конструктивные исчисления высказываний В.И. Гливенко и А.Н. Колмогорова. Конструктивная логика А.А. Маркова. Проблема конструктивного понимания логических связок.

4.3. Лекции

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная форма
1	Введение. Исторические особенности развития классической и неклассической логики.	7	1
2	Многозначная логика.	7	3
3	Модальная логика.	7	3
4	Паранепротиворечивая логика. Релевантная логика.	7	3
5	Логика причинности и изменения.	7	3
6	Конструктивные логики.	7	3
Итого:		42	16

4.4. Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная форма
1	Введение. Исторические особенности развития классической и неклассической логики.	10	1
2	Многозначная логика.	10	3
3	Модальная логика	10	3
4	Паранепротиворечивая логика. Релевантная логика.	10	3
5	Логика причинности и изменения.	10	3
6	Конструктивные логики.	10	3
Итого:		60	16

4.5. Самостоятельная работа студентов

№ п/п	Название темы	Вид СРС	Объем часов	
			Очная форма	Заочная форма
1	Введение. Исторические особенности развития классической и неклассической логики.	подготовить реферат/доклад, изучение первоисточников	19	24
2	Многозначная логика.	подготовить реферат/доклад, изучение первоисточников	19	32

3	Модальная логика	подготовить реферат/доклад, изучение первоисточников	19	32
4	Паранепротиворечивая логика. Релевантная логика.	подготовить реферат/доклад, изучение первоисточников	19	32
5	Логика причинности и изменения.	подготовить реферат/доклад, изучение первоисточников	19	32
6	Конструктивные логики.	подготовить реферат/доклад, изучение первоисточников	19	32
Итого:			114	184

4.6. Курсовые работы/проекты

Не предусмотрены учебным планом подготовки.

5. Образовательные технологии

С целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся необходимо использовать инновационные образовательные технологии при реализации различных видов аудиторной работы в сочетании с внеаудиторной. Используемые образовательные технологии и методы должны быть направлены на повышение качества подготовки путем развития у обучающихся способностей к самообразованию и нацелены на активизацию и реализацию личностного потенциала.

Преподавание дисциплины ведётся с применением следующих видов образовательных технологий:

традиционные объяснительно-иллюстративные технологии, которые обеспечивают доступность учебного материала для большинства студентов, системность, отработанность организационных форм и привычных методов, относительно малые затраты времени;

технологии проблемного обучения, направленные на развитие познавательной активности, творческой самостоятельности студентов и предполагающие последовательное и целенаправленное выдвижение перед студентом познавательных задач, разрешение которых позволяет студентам активно усваивать знания (используются поисковые методы; постановка познавательных задач);

технологии развивающего обучения, позволяющие ориентировать учебный процесс на потенциальные возможности студентов, их реализации и развитие;

технологии дифференцированного обучения, обеспечивающие возможность создания оптимальных условий для развития интересов и способностей студентов, в том числе и студентов с особыми образовательными потребностями, что позволяет реализовать в культурно-образовательном пространстве

университета идею создания равных возможностей для получения образования технологии активного (контекстного) обучения, с помощью которых осуществляется моделирование предметного, проблемного и социального содержания будущей профессиональной деятельности студентов (используются активные и интерактивные методы обучения) и т.д.

Максимальная эффективность педагогического процесса достигается путём конструирования оптимального комплекса педагогических технологий и (или) их элементов на личностно-ориентированной, деятельностной, диалогической основе и использования необходимых современных средств обучения.

6. Формы контроля освоения дисциплины

Текущая аттестация студентов производится в дискретные временные интервалы лектором и преподавателем(ями), ведущими практические занятия по дисциплине в следующих формах:

вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений);
темы рефератов,
творческое задание; тесты.

Фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить результаты текущей и промежуточной аттестации обучающихся по данной дисциплине, помещаются в приложении к рабочей программе в соответствии с «Положением о фонде оценочных средств».

Форма аттестации по результатам освоения дисциплины проходит в форме зачёта, экзамена.

В экзаменационную/зачетную ведомость и зачетную книжку выставляются оценки по национальной шкале, приведенной в таблице.

Национальная шкала	Характеристика знания предмета и ответов	Зачеты
отлично (5)	Студент глубоко и в полном объеме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач.	зачтено

хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач.	
удовлетворительно (3)	Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно четкие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах.	
неудовлетворительно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы.	не зачтено

7. Учебно-методическое и программно-информационное обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

1. Ивин А.А. Философия науки: учебное пособие / Ивин А.А., Никитина И.П. – М.: Проспект, 2016. – 352 с. – Текст : электронный // ЭБС «Консультант студента» : [сайт]. – URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392200924.html>.

2. Лебедев С.А. Курс лекций по философии науки: учебное пособие / Лебедев С.А. – М.: Издательство МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2014. – 318 с. – Текст : электронный // ЭБС «Консультант студента» : [сайт]. – URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785703840054.html>.

3. А.Н. Чумаков. Философия в профессиональной деятельности. Учебное пособие /Под редакцией А.Н. Чумакова. - М.: Проспект, 2013. - 432 с. - ISBN 978-5-392-24204-7 - Текст: электронный // ЭБС "Консультант студента": [сайт]. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392242047.html>
4. Шеллинг Ф.В. Философия искусства. М., 1999. - 137 с. - ISBN 978-5-8327-0457-9 - Текст: электронный // ЭБС "Консультант студента": [сайт]. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785832704579.html>

б) вспомогательная литература:

1. Войтов А.Г. Наука о науке: философия, метанаука, эпистемология, когнитология: монография / Войтов А.Г. – 4-е изд. – М.: Дашков и К, 2016. – 464 с. – Текст : электронный // ЭБС «Консультант студента» : [сайт]. – URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785394025976.html>.
2. Гусев Д.А. Античный скептицизм и философия науки: диалог сквозь два тысячелетия: монография / Гусев Д.А. – М.: Прометей, 2015. – 438 с. – Текст : электронный // ЭБС «Консультант студента» : [сайт]. – URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785990655003.html>.
3. Лосев А.Ф. Словарь античной философии. М., 1995.- 402 с. Систем. требования: Adobe Reader XI либо Adobe Digital Editions 4.5; экран 10 (1 файл pdf: 402 с.). - ISBN 978-5-89826-647-9 - Текст: электронный // ЭБС "Консультант студента": [сайт]. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785898266479.html>
4. Эскиндарова М.А. История и философия науки: учебник для аспирантов и соискателей / Эскиндарова М.А., Чумакова А.Н. – М.: Проспект, 2018. – 688 с. – Текст : электронный // ЭБС «Консультант студента» : [сайт]. – URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392240999.html>.

в) Интернет-ресурсы:

- Министерство науки и высшего образования Российской Федерации – <https://minobrnauki.gov.ru/>
- Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки – <http://obrnadzor.gov.ru/>
- Министерство образования и науки Луганской Народной Республики – <https://minobr.su>
- Народный совет Луганской Народной Республики – <https://nslnr.su> Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования – <http://fgosvo.ru>
- Федеральный портал «Российское образование» – <http://www.edu.ru/>
- Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» – <http://window.edu.ru/>
- Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов – <http://fcior.edu.ru/>

Электронные библиотечные системы и ресурсы

Электронно-библиотечная система «Консультант студента» – <http://www.studentlibrary.ru/cgi-bin/mb4x>

Электронно-библиотечная система «StudMed.ru» – <https://www.studmed.ru>

Информационный ресурс библиотеки образовательной организации

Научная библиотека имени А. Н. Коняева – <http://biblio.dahluniver.ru/>

Электронная библиотека Института философии РАН – Новая философская энциклопедия – <https://iphlib.ru/greenstone3/library> Библиотека Гумер – гуманитарные науки <http://www.gumer.info/> Электронная библиотека по философии <http://filosof.historic.ru> Философская библиотека <http://platonanet.org.ua>

Философская библиотека <http://books.atheism.ru/philosophy/> Философская энциклопедия www.philosophy.ru

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Освоение дисциплины «Неклассическая логика» предполагает использование академических аудиторий, соответствующих действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам. Прочее: рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером с доступом в Интернет.

Программное обеспечение:

Функциональное	Бесплатное	Ссылки
назначение	программное обеспечение	
Офисный пакет	Libre Office 6.3.1	https://www.libreoffice.org/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Libre Office
Операционная система	UBUNTU 19.04	https://ubuntu.com/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Ubuntu
Браузер	FirefoxMozilla	http://www.mozilla.org/ru/firefox/fx
Браузер	Opera	http://www.opera.com
Почтовый клиент	MozillaThunderbird	http://www.mozilla.org/ru/thunderbird
Файл-менеджер	FarManager	http://www.farmanager.com/download.php

Архиватор	7Zip	http://www.7-zip.org/
Графический редактор	GIMP (GNU Image Manipulation Program)	http://www.gimp.org/ http://gimp.ru/viewpage.php?page_id=8 http://ru.wikipedia.org/wiki/GIMP
Редактор PDF	PDFCreator	http://www.pdfforge.org/pdfcreator
Аудиоплеер	VLC	http://www.videolan.org/vlc/

8. Оценочные средства по дисциплине

Паспорт оценочных средств по учебной дисциплине «Неклассическая логика»

Описание уровней сформированности и критериев оценивания компетенций на этапах их формирования в ходе изучения дисциплины

Этап	Код компетенции	Уровни сформированности компетенции	Критерии оценивания компетенции
Начальный	ОПК-1. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы,	Пороговый	Знать: Основные виды неклассической логики Законы неклассических логик Сферы применения неклассических логик и их актуальность для отдельных профессиональных исследований Семантику неклассической логики
Основной	характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать	Базовый	Уметь: Исходя из цели исследования самостоятельно определять оптимальный метод его ведения Оперировать понятиями неклассических логик
Заключительный	способы их решения	Высокий	Владеть: навыками практического применения понятий, законов и следований неклассических логик для решения профессиональных задач

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения учебной дисциплины

№ п/п	Код компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по дисциплине)	Темы учебной дисциплины	формирования (семестр)
1.	ОПК-1.	Способен применять в	ОПК-1.8. Демонстрирует	Тема 1. Введение. Исторические особенности	2-3

		сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения	знание видов и тенденций неклассической логики и навыки применения в профессиональной деятельности основ и законов неклассических логик	развития классической и неклассической логики. Тема 2. Многозначная логика. Тема 3. Модальная логика. Тема 4. Паранепротиворечивая логика. Релевантная логика. Тема 5. Логика причинности и изменения. Тема 6. Конструктивные логики Тема	
--	--	---	---	---	--

**Показатели и критерии оценивания компетенций,
описание шкал оценивания**

№ п/п	Код компетенции	Индикаторы достижений компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	ОПК-1. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие	ОПК-1.8. Демонстрирует знание видов и тенденций неклассической логики и навыки применения в профессиональной деятельности основ и законов неклассических логик	Знать: Основные виды неклассической логики Законы неклассических логик Сферы применения неклассических логик и их актуальность для отдельных профессиональных исследований Семантику неклассической логики Уметь:	Тема 1. Введение. Исторические особенности развития классической и неклассической логики. Тема 2. Многозначная логика. Тема 3. Модальная логика. Тема 4. Паранепротиворечивая логика. Релевантная логика.	вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений); темы рефератов, тесты; творческое задание

	зующие современ ные проблемы философ ии, предлагат ь и аргумент ированно обосновы вать способы их решения		Исходя из цели исследования самостоятельно определять оптимальный метод его ведения Оперировать понятиями неклассических логик Владеть: навыками практического применения понятий, законов и следований неклассических логик для решения профессиональных задач	Тема 5. Логика причинности и изменения. Тема 6. Конструктивные логики	
--	---	--	---	--	--

Типовые тестовые задания

1. Пожалуйста, выберите основные черты неклассической рациональности:

1. Параконсистентность
2. Субъективность
3. Требование объективности научного знания
4. Представление об универсальности критерия непротиворечивости

2. Основным свойством большинства философских понятий является...

1. авторефлексия, рекурсивность, ссылка на самих себя.
2. несоответствие действительности.
3. четкость, ясность, корректность и адекватность.

3. Какие из перечисленных парадоксов относятся к досократическому периоду античной философии:

1. Парадокс лжеца.
2. Дилемма Евтифрона.
3. Парадокс Софист.
4. Главный аргумент.

4. Какие из перечисленных парадоксов относятся к эллинистическому периоду античной философии:

1. Загадка летучей мыши.
2. Апории Зенона.
3. Парадокс лжеца.
1. Главный аргумент.

5. Рассмотрим известную дилемму Евтифрона: «Бог санкционирует нравственные поступки, потому что они нравственно хороши, или они нравственно хороши, потому что их санкционирует Бог?». Почему сторонники теории божественного происхождения морали не могли согласиться с первой частью дилеммы Евтифрона?
1. Потому что это противоречит Десяти Заповедям.
 2. Потому что это делает моральные правила случайными.
 3. Потому что это делает моральные правила субъективными.
 4. Потому что он делает моральное суждение независимым от воли Бога.
6. Чем отличается истинность посылок от правильности мышления в рамках классической аристотелевой логики?
1. Истинный вывод будет следовать только тогда, когда исходные мысли являются правильными, а связи между ними истинными.
 2. Истинными мысли бывают тогда, когда их содержание адекватно отражает предмет мысли, соответствует действительности.
 3. Правильными мыслительные формы и мышление бывают тогда, когда они построены в соответствии с требованиями логики к структуре мыслей.
 4. Истинный вывод будет следовать только тогда, когда исходные мысли являются истинными, а рассуждения - правильными
7. Постройте таблицу истинности для следующего сложного суждения $(p \rightarrow \neg p)$ в классической бинарной логике высказываний:
- 1.

p	$\neg p$	$(p \rightarrow \neg p)$
и	л	л
л	и	и

2.

p	$\neg p$	$(p \rightarrow \neg p)$
и	л	л
л	и	л

8. Какая из представленных таблиц является вариантом таблицы истинности для закона непротиворечия для трехзначных логик Лукасевича?

$\neg(p \wedge \neg p)$			
$\neg$	p	$\wedge$	$\neg p$
1	1	0	0
1/2	1/2	1/2	1/2
1	0	0	1

2.

p	$\diamond p$	$\neg p \rightarrow p$			$\neg(p \rightarrow \neg p)$				$\Box p$
1	1	0	1	1	1	1	0	0	1
1/2	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	0
0	0	1	0	0	0	0	1	1	0

3.

p	$\neg p$
1	0
1/2	1/2
0	1

9. Отношение противоположности (контрарности) в классической силлогистике устанавливается между...

1. общими суждениями, но разными по качеству.
2. суждениями, разными как по качеству, так и по количеству.

10. Язык классической статистики... (возможен и правилен только один вариант):

1. имеет достаточную выразительную силу, чтобы различать причинно-следственные связи.
2. не обладает достаточной выразительной силой для различения причинно-следственных связей.

11. Почему в рамках статистического подхода невозможно дать ответ на вопрос о причинно-следственных связях?

1. Потому, что статистика фиксирует корреляции, а не каузальность.
2. Потому что выразительных возможностей языка статистики не хватает для выражения причинно-следственных связей.
3. Только в рамках языка классической статистики невозможно дать этот ответ. Язык неклассической статистики использует специальный оператор причинности для ответа на вопрос о причинно-следственных связях.

12. Каким образом Иоанн Филопон интерпретирует вторую книгу «Второй Аналитики»?
 1. Как размышление о том, каким образом разные фрагменты реальности посредством силлогистики становятся частями науки.
 2. Как попытку Аристотеля ответить на вопрос, каким образом можно объяснять явления посредством силлогизмов, восходящих к определениям.
13. Какие типы закона непротиворечия необходимо нарушить, согласно учению обожения из *Corpus Masagianum* (IV век, Сирия), чтобы "Я" стало абсолютно свободным посредством обожения?
 1. Контрарные противоречия.
 2. Контрадикторные противоречия.
 3. Субконтрарные противоречия.
 4. Необходимо нарушить все три типа противоречий.
- 14 Назовите философские подходы к решению проблемы свободы воли, в которых утверждается идея детерминирования всех без исключения поступков внутренними и внешними факторами:
 1. Детерминизм.
 2. Индетерминизм.
 3. Компатибилизм.
 4. Либертарианство.
- 15 Решение вопроса о свободе воли неизвестного автора Каппадокийского круга в "Слове первом о происхождении человека" (IV век), в рамках которого предлагается совмещать божественную свободу в "я" и природную причинность через разотождествление "я" на внутреннего и внешнего человека, можно классифицировать как...
 1. компатибилистский подход.
 2. детерминистский подход.
 3. индетерминистский подход.
 4. фаталистический подход.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству тесты

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Тесты выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% тестов)
4	Тесты выполнены на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% тестов)
3	Тесты выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% тестов)
2	Тесты выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50% тестов)

Вопросы к контрольным работам

1. Закон непротиворечия и его металоогические свойства.
 2. Закон тождества и его металоогические свойства.
- Закон исключенного третьего и его металоогические свойства.
3. Автореференция и противоречие у Парменида.
 4. Апория как метод мышления у Зенона Элейского.
 5. Основные парадоксы эпохи первой софистики.
 6. Главный аргумент Диодора Кронаса.
 7. Загадка летучей мыши Эпикура.
 8. Парадокс материальной импликации Филона
 9. Логические приемы в диалогах Платона.
 10. Диалектические силлогизмы Аристотеля.
 11. Модальный треугольник и модальный шестиугольник Аристотеля
 12. Александр Афродисийский.
 13. Аммоний Александрийский.
 14. Диодор Кронос, Стильпон из Мегары, Эвбулид Милетский, Клиномах Фурийский и Эвклид Мегарский.
 15. Теофраст Эресский, Эвдем Родосский и Стратон из Лампсака.
1. Зенон Китийский, Клеанф, Хрисипп и СенекаАлександр Афродисийский.
 2. Аммоний Александрийский.
 3. Диодор Кронос, Стильпон из Мегары, Эвбулид Милетский, Клиномах Фурийский и Эвклид Мегарский.
 4. Теофраст Эресский, Эвдем Родосский и Стратон из Лампсака.
 5. Зенон Китийский, Клеанф, Хрисипп и СенекаАлександр Афродисийский.
 6. Аммоний Александрийский.
 7. Диодор Кронос, Стильпон из Мегары, Эвбулид Милетский, Клиномах Фурийский и Эвклид Мегарский.

8. Теофраст Эресский, Эвдем Родосский и Стратон из Лампсака.
16. Зенон Китийский, Клеанф, Хрисипп и Сенека
17. Александр Афродисийский.
18. Аммоний Александрийский.
19. Диодор Кронос, Стильпон из Мегары, Эвбулид Милетский, Клиномах Фурийский и Эвклид Мегарский.
20. Теофраст Эресский, Эвдем Родосский и Стратон из Лампсака.
21. Зенон Китийский, Клеанф, Хрисипп и Сенека

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству контрольная работа

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач)
4	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% вопросов/задач)
3	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% вопросов/задач)
2	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

Оценочные средства для промежуточной аттестации (зачёт/экзамен)

1. Какие принципы мышления лежат в основе классического идеала рациональности
2. Какие принципы мышления лежат в основе неклассического идеала рациональности
3. Принцип непротиворечия: вопрос об универсальности его применения.
4. Принцип объективности знания: границы и критерии объективности.
5. Принцип статичности изучаемого объекта и вечной истинности знания.
6. Экстенсивность и интенсивность развития знания.
7. В чем отличие каузального мышления от статистического
8. Корреспондентская и семантическая теории истинности.
9. Когерентная теория истинности.
10. Прагматический критерий истинности
11. Принцип тавтологии и автореференции, закон тождества и противоречия в поэме Шпарменида «О природе».
12. Апории Зенона и их современные логико-математические реконструкции.
13. Софистика Аспазии и перформативные высказывания.
14. Парадокс софист: спор Протагора и Эватла.
15. Эпименид и парадокс лжеца.
16. Горгий и противоречивость бытия.

17. Другие известные античные парадоксы: парадокс возникновения, парадокс половины, парадоксы «куча», «лысый», «Электра или человек под покрывалом».
18. Главный аргумент Диодора Кроноса.
19. Загадка летучей мыши Эпикура.
20. Парадокс материальной импликации Филона.
21. Диалектика Платона как способ логически мыслить.
22. Диалектические силлогизмы Аристотеля в «Топике».
23. Девятая глава «Об истолковании» и проблема случайных будущих событий.
24. «Комментарий к “Топике”» Александра Афродисийского.
25. Комментарий к «Об истолковании» Аммония Александрийского.
26. Диалектика после Платона и Аристотеля: основные школы.
27. Мегарская и диалектическая школы: Диодор Кронос, Стильпон из Мегары, Эвбулид Милетский, Клиномах Фурийский и Эвклид Мегарский.
28. Перипатетическая школа диалектики: Теофраст Эресский, Эвдем Родосский и Стратон из Лампсака.
29. Диалектика в философии стоиков: Зенон Китийский, Клеанф, Хрисипп и Сенека.
30. Диалектика в эпикурейской философии и трехзначная логика.
32. Диалектика в Академии: Карнеад Киренский и Аркесилай, Клитоммах Карфагенский.
33. Диалектический метод у скептиков: Пиррон и Филон из Лариссы, Секст Эмпирик и Цицерон.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству промежуточный контроль (экзамен)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
отлично (5)	Студент глубоко и в полном объеме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач.
хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет

	необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач.
удовлетворительно (3)	Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно чёткие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах.
неудовлетворительно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобренны изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)