

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет
имени Владимира Даля»

Институт философии
Кафедра русского языка и культуры речи

УТВЕРЖДАЮ:

Директор
института философии

П. П. Скляр

(подпись)

« 20 » 2023 года

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

«ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ»

по направлению подготовки: 45.04.01 Филология
магистерская программа: «Русский язык и литература»

Разработчики:
доцент

Вечёркин И. А.

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры русского языка и культуры речи от « 17 » 04 2023 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой русского языка и культуры речи (подпись) Нередкова С.С.

Луганск 2023 г.

**Паспорт
оценочных средств по учебной дисциплине
«Теория литературы»**

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения учебной дисциплины (модуля) или практики

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Контролируемые темы учебной дисциплины, практики	Этапы формирования (семестр изучения)
1	ОПК-3	Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов	Темы 1 — 10	1

**Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал
оценивания**

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Перечень планируемых результатов	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	ОПК-3	ЗНАТЬ: магистральные направления литературоведческой мысли с 19 века до наших дней; законы функционирования литературных систем; структуру и уровневости художественного произведения;	темы 1 — 10	Вопросы для обсуждения на практических занятиях (в виде докладов и сообщений); реферирование и защита рефератов; творческие задания; вопросы к экзамену.

		исследователь-ские методологии современного литературове-дения; терминологический корпус теоретического литературове-дения; основные стадии развития науки о литературе. УМЕТЬ: выстроить логику определения литературовед-ческого понятия; анализировать художествен-ный текст; применять понятийную базу при анализе конкретных литературных произведений и творчества автора в целом; исследовать литературное произведение и творчества автора (либо его периоды) в качестве системно-целостного единства; оценивать научное и литературное произведение как часть культурного процесса. ВЛАДЕТЬ: создания научного, критического или публицисти-ческого текста; анализа и интерпретации литературного произведения в современной научной парадигме; работы с печатными		
--	--	--	--	--

		изданиями и электронными ресурсами в целях пополнения филологических знаний.		
--	--	--	--	--

Фонды оценочных средств по дисциплине «Теория литературы»

Вопросы для обсуждения на практических и семинарских занятиях (в виде докладов и сообщений)

1. Объект и предмет литературы как вида искусства и части культуры.
2. Объективно-субъективная природа творения новой реальности.
3. Роль личности в литературном творчестве.
4. Литература как искусство слова. Универсальность ее по сравнению с другими видами искусств, синтез предметно-чувственного и духовно-эмоционального в ней.
5. Образность – специфический язык искусства, соответствующий его эстетической природе.
6. Условность и договорная (конвенциональная) основа образа.
7. Художественный образ как синтез противоположных начал: реальности, предметной телесности и идеальности, условности, единичного и общего, типического и индивидуального, рационального и эмоционального, объективного и субъективного.
8. Образ и понятие. Структура художественного образа.
9. Типы художественных образов.
10. Смысловой потенциал художественного образа.
11. Основы стихосложения. Стих и проза. Критерии их разграничения.
12. Ритм в прозе и ритм в стихе. Слово в прозе и слово в стихе.
13. «Динамизация» стихового слова. Стих и смысл. Стих и язык.
14. Национальные системы стихосложения. Суть реформы русского стихосложения, осуществленной М.В. Ломоносовым и В.К. Тредиаковским.
15. Понятие о стопе. Метр и ритм. Основные и вспомогательные ритмические единицы.
16. Теория силлабо-тоники. Этапы развития русского силлабо-тонического стиха. Деструкция силлабо-тоники в XX в.
17. Семантика стихотворной формы. Семантический потенциал визуальной графики.
18. Строфическая традиция и эксперимент.
19. Разновидности строф и их эмоционально-тематическое наполнение.
20. Семантический ареал метра. Виды стиховых переносов и их содержательная функция.
21. Происхождение рифмы и проблема рифменного мышления.
22. Стих как саморазвивающаяся речь.

23. Теория литературных родов в классической эстетике и в современной науке.
24. Эпос как литературный род.
25. Лирика как литературный род.
26. Взаимодействие литературных родов в процессе развития литературы.
27. Понятие о жанре как способе структурно-содержательной организации произведения, исторически сложившемся, устойчивом типе моделирования «образа мира».
28. Система жанрообразующих факторов. Жанровое содержание и жанровая форма. Память жанра и его обновление.
29. Основные задачи литературоведческого анализа; границы его применимости.
30. Анализ и интерпретация.
31. Виды и способы анализа литературного произведения.
32. Проблема целостного анализа.
33. Понятие системности. Система и структура.
34. Содержание и форма художественного произведения; их соотношение в различных искусствах.
35. Произведение и текст. Проблема целостности.
36. Поэтический мир художественного произведения.
37. Идеино-тематический уровень. Понятия темы, идеи, концепции, проблематики, пафоса. Смысл произведения.
38. Основные задачи эстетики.
39. Специфика эстетического переживания.
40. Понятие художественного произведения; его отличительные признаки (внеситуативная ценность, возможность проецирования читательского «я» в структуру произведения, установка на раскрытие «внутренней правды» изображаемых явлений, единство формы и содержания).
41. Мимесис и катарсис.
42. Место литературы в ряду других искусств.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «доклад, сообщение»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Доклад (сообщение) представлен(о) на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Доклад (сообщение) представлен(о) на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Доклад (сообщение) представлен(о) на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным

	категориальным аппаратом и т.п.)
2	Доклад (сообщение) представлен(о) на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Творческие задания

1. Выделить в прозаическом произведении В.Шукшина «Охота жить» и в лирическом произведении «Случай в ресторане» В.Высоцкого элементы содержательной организации литературно-художественного произведения: тему, проблематику, идею, пафос, фабулу, характер, мотивы.
2. В повести «Собачье сердце» М.Булгакова выделить и охарактеризовать его структурные составляющие сюжета (экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка и пр., если таковые имеются в тексте).
3. Уметь давать определение нижеприведённым понятиям и находить их в литературно-художественном тексте:
аллитерация, ассонанс, заумная речь, историзмы, архаизмы, жаргонизмы, поэтизмы, экзотизмы, славянизмы, терминологизмы, канцеляризмы, диалектизмы, просторечия, метафора, метонимия, синекдоха, антономазия, эпитет, сравнение, перифраз, эвфемизм, гипербола, литота, инверсия, анаколүф, эллипсис, асиндетон, полисиндетон, плеоназм, тавтология, синтаксический параллелизм, анафора, эпифора, анэпифора, эпанафора, амплификация, градация, паронимия, антитеза, оксюморон, риторические фигуры.
4. Написать эссе на предложенную тему: «Родо-жанровые взаимопроникновения в литературе XX – XXI вв.»
5. Провести сравнительный анализ стилистики барокко, классицизма, сентиментализма на базе указанных произведений:
Ганс Гриммельсгаузен
«Симплициссимус» – Пьер Корнель «Сид» – Лоренс Стерн «Сентиментальное путешествие по Франции и Италии».
6. Провести сравнительный анализ стилистики романтизма, реализма, натурализма на базе указанных произведений: «Граф Монте-Кристо» А.Дюма – «Белая гвардия» М.А. Булгакова – «Чрево Парижа» Э.Золя.
7. Написать эссе на предложенную тему: «Натурализм в художественной литературе: стилистическое направление или течение?»
8. Провести стилистический анализ литературного произведения,

показав (доказав) тем самым его принадлежность к стилистике одного из течений:

импрессионизм, символизм, экзистенциализм. имажизм, имажинизм, футуризм, акмеизм, сюрреализм, «театр абсурда», «новый роман», «сердитые молодые люди», «разбитое поколение». Произведение выбрать самостоятельно, из русской или мировой литературы, это может быть как поэтическое, так и прозаическое сочинение.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «творческое задание»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Творческое задание представлено на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений и т.п.). Оформлено в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
4	Творческое задание представлено на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.
3	Творческое задание представлено на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.
2	Творческое задание представлено на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Темы рефератов

1. Функционирование литературы.
2. Основные литературоведческие школы.
3. Типология литературного субъекта.
4. Художественный метод и стиль.
5. Цитата и интертекстуальность.
6. Литературный процесс и его категории.
7. Герменевтика и восприятие текста
8. Литературные иерархии и репутации
9. Мир художественного литературного произведения
10. Текст и неавторское слово. Художественная речь.
11. Закономерности развития литературы
12. История развития литературоведческой мысли.
13. Индивидуальный авторский стиль.

14. История литературных направлений.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «реферат»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Реферат представлен на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.). Оформлен в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
4	Реферат представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
3	Реферат представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
2	Реферат представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Оценочные средства для промежуточной аттестации

(экзамен) Экзаменационные вопросы

1. Теория литературы как наука.
2. Литература как вид искусства.
3. Художественный образ. Структура художественного образа. Типы художественных образов.
4. Поэтический язык. Классификация тропов и их функция в тексте.
5. Поэтический синтаксис, роль в тексте.
6. Стих и проза. Суть реформы русского стихосложения, осуществленной М.В. Ломоносовым и В.К. Тредиаковским.
7. Сюжет в аспекте формы и содержания литературного произведения.
8. Композиция как построение литературного произведения, организация и соотношение его частей.
9. Понятие о литературных родах и жанрах.
10. Виды и способы анализа литературного произведения.
11. Образ и роль автора в литературном художественном произведении.
12. Образ и роль читателя в литературном художественном произведении.
13. Художественное произведение как система.
14. Эстетическое и художественное. Мимесис и катарсис. Место литературы в ряду других искусств.

15. Функционирование литературы. Понятие о литературном процессе. Литературные течения и направления.
16. Основные литературоведческие школы.
17. Типология литературного субъекта. Понятие характера. Проблема типичности в художественной литературе.
18. Понятие о художественном методе и стиле. Основные этапы исторического развития стиля.
19. Метатекст в тексте.
20. Цитата и интертекстуальность.
21. Литературный процесс и его категории.
22. Герменевтика и восприятие текста. Проблемы интерпретации, понимания и смысла.
23. Проблемы типологии и классификации литературных произведений. «Высокая литература». Литературная классика. Массовая литература. Особенности беллетристики.
24. Текст и неавторское слово. Постмодернистские концепции текста.
25. Литература и мифология
26. Закономерности развития литературы. Виды художественного взаимодействия. Внутренние факторы развития литературного процесса.
27. История развития литературоведческой мысли.
28. Индивидуальный писательский (авторский) стиль. Стилеобразующие факторы и носители индивидуального авторского стиля.
29. Лиро-эпос и иные межродовые жанрообразования.
30. Литературное направление. История бытования литературных направлений.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству промежуточный контроль («экзамен»)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
отлично (5)	Студент глубоко и в полном объёме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач.
хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач.
удовлетворительно (3)	Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно чёткие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или

	письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах.
неудовлетворительно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (далее – ФОС) *по дисциплине «Теория литературы»* соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые формы и средства текущего и промежуточного контроля адекватны целям и задачам реализации основной образовательной программы по направлению подготовки 45.04.01 Филология.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающегося представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки обучающихся по указанному направлению.

Председатель учебно-методической комиссии
института философии



С. А. Пидченко