

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет
имени Владимира Даля»

Институт философии
Кафедра русского языка и культуры речи

УТВЕРЖДАЮ

Директор института философии

П.П. Скляр

(подпись)

2023 года

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине
Научно-исследовательский семинар

(наименование учебной дисциплины, практики)

45.04.01 Филология

(код и наименование направления подготовки (специальности))

«Русский язык и литература»

(наименование профиля подготовки (специальности, магистерской программы); при отсутствии ставится прочерк)

Разработчик (разработчики):

доцент

Будивская Л. П.

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры русского языка и культуры речи от «17» 04 2023 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой русского языка
и культуры речи


(подпись)

Нередкова С. С.

Луганск 2023 г.

Паспорт
фонда оценочных средств по учебной дисциплине
«Научно-исследовательский семинар»
Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в
результате освоения учебной дисциплины (модуля) или практики

№ п/ п	Код контролируем ой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Контролиру емые темы учебной дисциплины, практики	Этапы формирован ия (семестр изучения)
1	ОПК-2	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования	Тема 1	4
			Тема 2	4
			Тема 3	4
			Тема 4	4
			Тема 5	4
			Тема 6	4
			Тема 7	4
2	ПК-1	Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации.	Тема 1	4
			Тема 2	4
			Тема 3	4
			Тема 4	4
			Тема 5	4
			Тема 6	4
			Тема 7	4

**Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал
оценивания**

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Перечень планируемых результатов	Контролируе мые темь учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
----------	--------------------------------------	-------------------------------------	--	--

1.	ОПК-2	Знать: роль и место научно-исследовательской деятельности в высшем учебном заведении. Уметь: обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований; определять научные подходы к выполнению научного исследования. Владеть: навыками анализа отечественных и зарубежных источников информации в соответствии с темой исследования.	Тема 1, Тема 2, Тема 3, Тема 4, Тема 5, Тема 6, Тема 7.	Вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений), тесты, рефераты, контрольные работы, творческие задания
2.	ПК-1	Знать: методы и методики проведения исследований, подходы к оценке	Тема 1, Тема 2, Тема 3, Тема 4, Тема 5,	Вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений), тесты,

		эффективности исследований; базу отечественных и зарубежных источников информации в соответствии с темой исследования. Уметь: обосновывать актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования; определять этапы проведения научных исследований, разрабатывать программу исследования; осуществлять сбор, обработку и обобщение информации, необходимой для проведения исследования. Владеть: опытом формирования выводов по результатам исследований; навыками самостоятельных исследований в соответствии с разработанной программой.	Тема 6, Тема 7.	рефераты, контрольные работы, творческие задания
--	--	---	-----------------	--

Фонды оценочных средств по дисциплине «Научно-исследовательский семинар»

Вопросы для обсуждения на практических и семинарских занятиях (в виде докладов и сообщений)

1. Аналитический обзор теоретических концепций в избранной области.
2. Обзор отечественных и зарубежных теоретических концепций в области исследования.
3. Основные этапы развития общей проблематики. Определение спектра ключевых проблем в избранной области исследования.
4. Научная полемика в избранной области.
5. Смежные подходы и направления.
6. Современный уровень решения проблемы.
7. Методология исследования
8. Определение и обоснование методологической базы исследования.
9. Интегрированный подход в филологических исследованиях.
10. Междисциплинарность в филологии.
11. Методика написания теоретической главы.
12. Содержание и структура теоретической главы. Принципы изложения теоретического материала. Анализ и синтез теоретического

материала.

Отражение научной полемики. Авторская позиция в теоретической главе. Подготовка теоретической главы диссертации. Публичное обсуждение главы на магистерском семинаре. Составление отчета по данному этапу работы.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «доклад, сообщение»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Доклад (сообщение) представлен(о) на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Доклад (сообщение) представлен(о) на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Доклад (сообщение) представлен(о) на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Доклад (сообщение) представлен(о) на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Вопросы к контрольным работам

Контрольная работа 1. Определить теоретические рамки исследования.

Контрольная работа 2. Определить и дать обоснование структуры теоретической части работы. Структура (деление на разделы, главы) работы должна соответствовать поставленным задачам исследования.

Контрольная работа 3. Систематизировать литературные источники, проанализировать и обобщить представленные в них концепции.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «контрольная работа»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач)
4	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% вопросов/задач)
3	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% вопросов/задач)
2	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

Творческие задания

Творческое задание 1. Мастер-класс «Методология подготовки научной

статьи» Ознакомление с требованиями к научной статье: структура, стиль, оформление.

Творческое задание 2. Мастер-класс «Методы организации эмпирических исследований». Ознакомление с методами, принципами и правилами организации филологического исследования, основанного на анализе эмпирического языкового и текстового материала.

Творческое задание 3. Проектный семинар «Сбор и обработка эмпирических данных лингвистического исследования». Овладение методиками отбора и систематизации эмпирических данных для филологического исследования.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «творческое задание»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Творческое задание представлено на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений и т.п.). Оформлено в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
4	Творческое задание представлено на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.
3	Творческое задание представлено на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.
2	Творческое задание представлено на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Темы рефератов

1. Аналитический обзор теоретических концепций в избранной области.
2. Обзор отечественных и зарубежных теоретических концепций в области исследования.
3. Основные этапы развития общей проблематики исследования
4. Научная полемика в избранной области.
5. Смежные подходы и направления.
6. Современный уровень решения проблемы.
7. Выполнение анализа материала на основе избранного подхода с применением соответствующей методики и инструментального аппарата.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «реферат»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Реферат представлен на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.). Оформлен в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
4	Реферат представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
3	Реферат представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
2	Реферат представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Тесты

1. Наука - это...
 - а) выработка и теоретическая систематизация объективных знаний
 - б) учения о принципах построения научного познания
 - в) учения о формах построения научного познания
 - г) стратегия достижения цели
 Правильные ответы: а
2. Научное исследование - это... а) целенаправленное познание
 - б) выработка общей стратегии науки
 - в) система методов, функционирующих в конкретной науке
 - г) учение, позволяющее критически осмыслить методы познания
 Правильные ответы: а
3. Методология науки - это...
 - а) система методов, функционирующих в конкретной науке
 - б) целенаправленное познание
 - в) воспроизведение новых знаний
 - г) учение о принципах построения научного познания
 Правильные ответы: а
4. Теория - это...
 - а) выработка общей стратегии науки
 - б) логическое обобщение опыта в той или иной отрасли знаний
 - в) целенаправленное познание
 - г) система методов, функционирующих в конкретной науке

Правильные ответы: б

5. Основу методологии научного исследования составляет:

- а) диагностический метод
- б) общий метод
- в) обобщение общественной практики
- г) совокупность правил какого-либо искусства

Правильные ответы: а

6. Семиотика - это...

- а) наличие информации, которая должна использоваться при обучении конкретной дисциплине
- б) воспроизведение новых знаний
- в) учение о формах построения научного познания
- г) стратегия достижения цели

Правильные ответы: а

7. План-проспект –

- а) это документ о принципах раскрытия темы
- б) научный документ
- в) это документ об основных положениях содержания будущей работы
- г) это документ об основных положениях содержания будущей работы (учебника, диссертации), принципах раскрытия темы, построении, соотношении объемов частей

Правильные ответы: г

8. Аннотация —

- а) это документ об основных положениях содержания будущей работы (учебника, диссертации).
- б) это краткая характеристика содержания
- в) это краткая характеристика содержания, целевого назначения издания, его читательского адреса, формы.
- г) научный документ

Правильные ответы: в

9. Оглавление и содержание —

- а) обязательные элементы справочного аппарата научных и методических работ.
- б) разделы научной работы.
- в) разделы книги.
- г) разделы методической работы.

Правильные ответы: а

10. Резюме (от франц. resumer — излагать вкратце) – а) это выводы.

- б) это заключение
 - в) это практические рекомендации.
 - г) это краткое, в виде выводов, изложение содержания работы, чаще всего статьи, доклада.
- Правильные ответы: г

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «тесты»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Тесты выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% тестов)

4	Тесты выполнены на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% тестов)
3	Тесты выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% тестов)
2	Тесты выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50% тестов)

Оценочные средства для промежуточной аттестации (зачет)

Теоретические вопросы

1. Постановка проблемы исследования.
2. Определение проблемы исследования, постановка цели и задач НИР.
3. Ознакомление с тематикой исследовательских работ в данной области, выбор темы исследования, обоснование общей проблемы исследования (оценка актуальности, степени новизны).
4. Составление библиографического списка по теме работы.
5. Работа с лингвистическим материалом .
6. Отбор источников практического материала по теме исследования.
7. Работа с лексикографическими источниками, текстовыми материалами оценка возможности использования экспериментальных и полевых методик.
8. Представление плана научно-исследовательской работы .
9. Обоснование темы работы.
10. Оценка актуальности, степени новизны, практической значимости.
11. Представление плана работы и основных этапов исследования.
12. Логика построения научной работы.
13. Аналитический обзор теоретических концепций в избранной области. Обзор отечественных и зарубежных теоретических концепций в области исследования.
14. Методология исследования.
15. Определение и обоснование методологической базы исследования.
16. Интегрированный подход в филологических исследованиях.
17. Междисциплинарность в филологии.
18. Методика исследования.
19. Выбор методики исследования в соответствии с методологической базой работы.
20. Обоснование научной парадигмы и понятийно-категориального аппарата исследования. Определение спектра ключевых проблем в избранной области исследования.
21. Содержание и структура теоретической главы.
22. Принципы изложения теоретического материала.
23. Анализ и синтез теоретического материала.
24. Отражение научной полемики.
25. Авторская позиция в теоретической главе.
26. Подготовка теоретической главы диссертации.
27. Публичное обсуждение главы на магистерском семинаре.
28. Составление отчета по данному этапу работы.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству промежуточный контроль («зачет»)

Шкала оценивания	Характеристика знания предмета и ответов	Зачеты
отлично (5)	Студент глубоко и в полном объеме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач.	Зачтено
хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач.	
удовлетворительно (3)	Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно четкие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах.	
неудовлетворительно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы.	Не зачтено

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (далее – ФОС) *по дисциплине «Научно-исследовательский семинар»* соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые формы и средства текущего и промежуточного контроля адекватны целям и задачам реализации основной образовательной программы по направлению подготовки 45.04.01 Филология.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающегося представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки обучающихся по указанному направлению.

Председатель учебно-методической комиссии
института философии



С. А. Пидченко