

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет
имени Владимира Даля»

Институт философии
Кафедра русского языка и культуры речи

УТВЕРЖДАЮ
Директор института философии
П. П. Скляр
(подпись)
« 20 » 04 2023 года

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине
«Лингвокультурология»
45.03.01 Филология

Разработчики:
ассистент Машкович И.А.

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры русского языка и культуры речи от « 17 » 04 20 23 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой русского языка и культуры речи Нередкова С.С.
(подпись)

Луганск 2023 г.

Паспорт
фонда оценочных средств по учебной дисциплине
«Лингвокультурология»

Перечень компетенций, формируемых в результате освоения учебной дисциплины

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Контролируемые темы учебной дисциплины, практики	Этапы формирования (семестр изучения)
1	ПК-1	Выполняет отдельные задания в рамках решения исследовательских задач в области филологии под руководством	Объект, цели и задачи курса	7
			Язык и культура. Гипотеза Сепира- Уорфа в современном прочтении.	7
		более квалифицированного работника, представляет научные результаты профессиональному сообществу	История возникновения лингвокультурологии и. Базовые понятия и термины курса	7
			Языковая картина мира	7
			Языковая личность.	7
			Типология пресуппозиций.	7
			Культурный компонент содержания языковых единиц.	7
			Текст и межкультурная коммуникация.	7
			Социокультурные стереотипы речевого общения.	7

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Показатель оценивания (знания, умения, навыки)	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	ПК-1	Знает и использует методы и способы Решения исследовательских задач по тематике проводимых исследований, Формулирует выводы по Результатам проведенного исследования. Умеет проводить поиск, сбор и обработку информации, необходимую для решения исследовательских задач. Владеет навыками представления Результатов проведенного научного исследования в форме устного доклада, участвует в научных дискуссиях.	Тема 1-9	Контрольные вопросы для подготовки к практическим занятиям по разделам дисциплины; рефераты; тесты; контрольные работы.

Фонды оценочных средств по дисциплине «Лингвокультурология»

I. Контрольные вопросы и задания для практических занятий

1. Контрольные вопросы для подготовки к практическим заданиям по разделам дисциплины

1. Сравнение лингвокультурологии с одной из областей языкознания.
2. Лингвистические теории, учитывающие культурную и этническую специфику.
3. Вклад филолога в лингвокультурологию: портрет ученого.
4. Понятие концепта в истории лингвокультурологии.
5. Фонетические, морфологические и синтаксические особенности речи как культурные маркеры.
6. Типы фразеологизмов и их возможности в репрезентации культуры.
7. Прецедентные феномены в современных СМИ.
8. Понимание языковой картины мира в истории филологии.
9. Метафора как способ концептуализации мира.
10. Языковые универсалии.
1. Лингвокультурология как отдельная наука. История ее становления.
2. Ученые-предтечи лингвокультурологии.
3. Современные концепции лингвокультурологии.
4. Основные понятия лингвокультурологии.
5. Концепт – один из основных элементов культуры.

6. Номинативные единицы языка как носители и источники национально-культурной информации. Лексика.
7. Основные группы безэквивалентной лексики.
8. Отражение культуры в фонетике и графике.
9. Понятие культурной коннотации и ее типология.
10. Концептуальная и языковая картины мира.
11. Номинативные единицы языка как носители и источники национально-культурной информации. Фразеология.
12. Отражение культуры в метафорах.
13. Методы реконструкции языковой картины мира.
14. Изучение ключевых слов в современной лингвистике.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству контрольные вопросы

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Ответ на вопрос представлен на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Ответ на вопрос представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Ответ на вопрос представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Ответ на вопрос представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

2. Задания и упражнения

1. Провести контрастивный / сопоставительный лингвокультурологический анализ фразеологизма (любого).
2. Провести контрастивный / сопоставительный лингвокультурологический анализ слова (любого).
3. Провести анализ лингвокультурологической системы методом поля. Определить отношения между единицами поля.
4. Провести лингвокультурологический анализ текста.
5. Охарактеризовать символ как стереотипизированное явление культуры. Привести примеры из собственного исследования.
6. Сопоставить символы разных лингвокультур (см.: Маслова В. А. Лингвокультурология : учеб. пособие / Маслова В.А. – 4-е изд., стер. – М.: Академия, 2010. – 208с.).

7. Составить конспект по вопросу: проблема понимания в межкультурной коммуникации: пути решения.

8. Составить конспект на тему: интерлингвокультурология как научное направление (см.: Кабакчи, В. В. Введение в интерлингвокультурологию : Учеб. пособие / Кабакчи Виктор Владимирович; Кабакчи В.В., Белоглазова Е.В. – 2-е изд. – М. : Издательство Юрайт, 2017. - 251.

9. Эксперименты

1. Эксперимент: «Вы так хорошо говорите по-русски». Содержательной целью задания является выяснение того, с какими социальными ценностями в сознании иммигрантов коррелирует владение русским языком.

Составьте план экспериментов, в ходе которых испытуемым предъявлялась бы записанная на пленке речь, а целью было бы обнаружение ассоциативных связей между разным типом произношения и теми или иными социальными группами или слоями. Что может выступать в качестве переменных, кроме фонетических различий в речи?

Сделайте наблюдения и опишите особенности речевого поведения мужчин и женщин на академических мероприятиях (семинары, лекции). Предметом анализа могут быть: типы высказываний (вопросы, просьбы, замечания, комментарии, язвительные замечания...); форма высказываний (синтаксическая структура, в которую облекается вопрос, просьба и т.д.); частота высказываний; реакция на ответы лектора / докладчика и т.д.

Найдите специально поддерживаемые языковые различия между социальными группами – языковыми сообществами. Постройте объяснительную модель, сочетающую их внутреннее объяснение языковых различий и внешнее социологическое объяснение.

Если среди ваших знакомых есть люди, активно владеющие и пользующиеся двумя языками, опишите распределение этих языков. На каком языке ваш знакомый говорит дома, со своими родителями? с братьями и сестрами? с женой / мужем, с детьми? На работе / в институте / в школе? С друзьями? На улице – в магазине, в метро? На каком языке он читает газеты / книги? Влияет ли тема разговора на выбор языка?

Вспомните ситуации, когда кто-либо делал вам замечания относительно вашей речи: а) родители (мать или отец?), б) бабушка или дедушка, в) школьный учитель, г) преподаватель в вузе, д) посторонний человек на улице, е) ровесник. Для каждого случая опишите, какие именно особенности вашей речи были причиной этих замечаний, как были оценены эти особенности вашей речи («ты говоришь как... [кто?]», «так говорят... [кто?]»), как вы реагировали на эти замечания.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству задания и упражнения (со знанием правил по теме)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
---------------------------------------	---------------------

5	Студент полно излагает изученный материал, даёт правильный комментарий к выполненному упражнению; может привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
4	Студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки "5", но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
3	Студент обнаруживает знание и понимание основных правил и положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
2	Студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

2.2. Творческие задания

Проведите исследование на тему «Отношение к языковой норме в современном российском обществе/ других культурах».

Инструкция к проведению учебного исследования: 1. Определить группу информантов для проведения конкретного исследования (25-30 чел.).

2. Сформулировать гипотезу на основании избранной темы и группы информантов.

3. Подобрать языковой материал.

4. Определить метод (методы) исследования.

5. Разработать инструментарий (анкета, тест, опросник, вопросы для интервью и т.д.).

6. Представить полученные результаты в виде статистической таблицы.

7. Сделать выводы на основании полученных данных.

8. Подтвердить или опровергнуть сформулированную на начальном этапе исследования гипотезу.

9. Подготовить отчет по проведенной работе (по пунктам 1-8). Собранный материал предоставить в виде отчета.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству творческое задание

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Творческое задание выполнено на высоком уровне
4	Творческое задание выполнено на среднем уровне
3	Творческое задание выполнено на низком уровне
2	Творческое задание выполнено на неудовлетворительном уровне или не выполнено

3.2. Примерный вариант контрольной работы

Контрольная работа № 1

1. Опишите особенности речевого поведения мужчин и женщин разных национальностей на академических мероприятиях (семинары, лекции). Предметом анализа могут быть: типы высказываний (вопросы, просьбы, замечания, комментарии, язвительные замечания...); форма высказываний (синтаксическая структура, в которую облекается вопрос, просьба и т.д.); частота высказываний; реакция на ответы лектора / докладчика и т.д.

Контрольная работа 2.

Найдите специально поддерживаемые языковые различия между социальными группами – языковыми сообществами. Постройте объяснительную модель, сочетающую их внутреннее объяснение языковых различий и внешнее социологическое объяснение.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству контрольная работа

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач)
4	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% вопросов/задач)
3	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% вопросов/задач)
2	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

Тестовые задания и упражнения

Тест № 1

1. Лингвокультурология – это

А) интегративная наука, изучающая процессы производства речи, восприятия речи и того, как осваиваются родной и иностранный языки

Б) направление в языкознании, которое исследует проблемы соотношения языка и сознания, роль языка в концептуализации и категоризации мира, в познавательных процессах и обобщении человеческого опыта, связь отдельных когнитивных способностей человека с языком и формы их взаимодействия;

В) комплексная научная дисциплина синтезирующего типа, изучающая взаимосвязь и взаимодействие культуры и языка в его функционировании и отражающая этот процесс как целостную структуру единиц в единстве их языкового и внеязыкового (культурного) содержания при помощи системных методов и с ориентацией на современные приоритеты и культурные установления (система норм и общечеловеческих ценностей)

2. Предметом лингвокультурологии является(ются):

А) взаимодействие систем восприятия, представления и продуцирования информации в слове;

Б) единицы языка, которые приобрели символическое, эталонное, образнометафорическое значение в культуре и которые обобщают результаты собственно человеческого сознания – архетипического и прототипического, зафиксированные в мифах, легендах, ритуалах, обрядах, фольклорных и религиозных дискурсах, поэтических и прозаических художественных текстах, фразеологизмах и метафорах, символах и поговорках (поговорах) и т.д.

В) совокупность речевых событий или речевых ситуаций 3. Как специальная область науки лингвокультурология возникла в:

А) 90-е годы XX в.;

Б) XIX в.;

В) 50-е годы XX в.

4. Целостный, глобальный образ мира, который является результатом всей духовной активности человека в ходе всех его контактов с миром:

А) картина мира;

Б) дискурс;

В) концепт.

5. Осознание членами этноса своего группового единства и отличия от других аналогичных формирований.

А) Культурный фон;

Б) Этническое самосознание;

В) Культурное своеобразие;

Г) Этническая культура.

Тест № 2

1 Лингвистическая теория _____ основывается на том, что культура того или иного народа формируется под влиянием языка, который используется в данном языковом континууме.

А) Сепира-Уорфа;

Б) Ю.С.Степанова;

В) Е.М.Верещагина и В.Г.Костомарова;

Г) В.А.Масловой.

2. Термин «культурный компонент языковых единиц» был введен в научный оборот

А) Е.М. Верещагиным

Б) И.А. Стерниным

В) В.Г. Костомаровым.

3. «Оперативная содержательная единица памяти ментального лексикона, концептуальной системы мозга, всей картины мира, отраженной в человеческой психике» (Е.С. Кубрякова) называется

А) знаком;

Б) значением;

В) концептом;

- Г) понятием.
4. _____ играют особую роль в создании языковой картины мира. Они - «зеркало жизни нации»
- А) точки зрения;
Б) символы;
В) фразеологизмы.
5. _____ подчеркивал донаучный характер языковой картины мира, называя ее наивной картиной
- А) А.А.Потебня;
Б) Ю.Д.Апресян;
В) Н.И.Жинкин;
Г) В.Гумбольдт.
10. Более мелкие и более универсальные, чем слово, семантические единицы, семантические признаки
- А) культурные семы;
Б) культурные фоны;
В) концепты.
11. Культурная коннотация — это
- А) интерпретация денотативного или образно–мотивированного аспектов значения в категориях культуры;
Б) комплексная межуровневая единица, которая представляет собой диалектическое единство лингвистического и экстралингвистического;
В) интегральное явление, выражающее социально стереотипизированный групповой опыт, который аккумулируется и воспроизводится в обществе.
12. Понятие языковой личности в русской лингвистике начал разрабатывать _____, он создал модель языковой личности, в которой человек рассматривается с точки зрения его «готовности производить речевые поступки, создавать и принимать произведения речи»
- А) В. фон Гумбольдт;
Б) Г.И.Богин;
В) В.В.Виноградов;
Г) Ю.Н.Караулов

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству тесты

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Тесты выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% тестов)
4	Тесты выполнены на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% тестов)
3	Тесты выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% тестов)
2	Тесты выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50% тестов)

2. Темы для подготовки доклада:

Прецедентные имена в заголовках современной российской прессы (на материале Национального корпуса русского языка).

2. Прецедентные ситуации в современном политическом дискурсе (на материале Национального корпуса русского языка).

3. Образ ученого в русской лингвокультуре (на материале Национального корпуса русского языка).

4. «Человек работающий» в русской лингвокультуре (на материале Национального корпуса русского языка).

5. Образ студента в русской лингвокультуре (на материале Национального корпуса русского языка).

6. Образ врача в русской лингвокультуре (на материале Национального корпуса русского языка).

7. Детство как период жизни человека в русской лингвокультуре (на материале Национального корпуса русского языка).

8. Старость как период жизни человека в русской лингвокультуре (на материале Национального корпуса русского языка).

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству доклад

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Доклад представлен на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Доклад представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Доклад представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Доклад представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (далее – ФОС) по дисциплине «Лингвокультурология» соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые формы и средства текущего и промежуточного контроля адекватны целям и задачам реализации основной образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01 Филология.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающегося представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки обучающихся по указанному направлению.

Председатель учебно-методической
комиссии института философии



С. А. Пидченко