

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет
имени Владимира Даля»

Институт философии
Кафедра русского языка и культуры речи

УТВЕРЖДАЮ

Директор института философии

П. П. Склад

(подпись)

2023 года

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

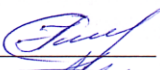
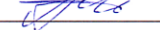
по преддипломной практике

45.03.01 Филология
Отечественная филология

Разработчик (разработчики):

доцент

старший преподаватель

Нередкова С.С.

Лагода А.Ю.

ФОНД рассмотрен и одобрен на заседании кафедры русского языка и культуры речи
от «14» 24 2023 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой русского языка и культуры речи  Нередкова С.С.
(подпись)

Луганск 2023 г.

Паспорт
фонда оценочных средств по преддипломной практике
Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в
результате прохождения учебной практики

Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Контролируемые темы учебной дисциплины, практики	Этапы формирования (семестр изучения)
ОПК-5	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, свободное владение основным изучаемым языком в его литературной форме, базовыми методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке	1. Обсуждение с научным руководителем плана на период практики.	8
		2. Корректировка оглавления и структуры Выпускной квалификационной работы (ВКР).	8
		3. Теоретическая работа. Работа по сбору, обработке и систематизации библиографии.	8
		4. Конспектирование материалов по теме ВКР.	8
		5. Обработка библиографии и аннотирование научных исследований по теме ВКР.	8
		6. Практическая работа. Структурирование фактического материала в избранных аспектах и описание в виде главы ВКР (бакалаврской).	8
		7. Заключительный. Обобщение полученных результатов. Составление отчёта по практике. Защита отчёта по практике.	8
ПК-6	Владеет навыками участия в разработке и реализации различного типа проектов в образовательных, научных и культурно-просветительских организациях, в социально-педагогической, гуманитарно-организационной, книгоиздательской, массмедийной, коммуникативной	1. Обсуждение с научным руководителем плана на период практики.	8
		2. Корректировка оглавления и структуры Выпускной квалификационной работы (ВКР).	8
		3. Теоретическая работа. Работа по сбору, обработке и систематизации библиографии.	8
		4. Конспектирование материалов по теме ВКР.	8
		5. Обработка библиографии и аннотирование научных исследований по теме ВКР.	8
		6. Практическая работа. Структурирование фактического материала в избранных аспектах и описание в виде главы ВКР (бакалаврской).	8

	и экскурсионной сферах	7. Заключительный. Обобщение полученных результатов. Составление отчёта по практике. Защита отчёта по практике.	8
--	------------------------	---	---

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Перечень планируемых результатов	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
5.	ОПК-5	Знать: формальные и семантические свойства слов; систему лексико-семантических законов; нормы профессиональной коммуникации в устной и письменной формах на русском языке произведения по темам практики в устной и письменной формах на русском языке. Уметь: объяснить сущность каждого лексико-семантического закона и показать на примерах его действие, применять полученные знания в области филологии в научно-исследовательской и других видах деятельности; методами использования современного русского литературного языка как инструмента эффективного общения. Владеть: способностью практическому применению полученных знаний при решении профессиональных задач в устной письменной коммуникации.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.	Собеседование. Индивидуальное задание по практике. Макет выпускной квалификационной работы (бакалаврской). Отчёт по практике. Защита отчёта по практике. Зачёт.
6.	ПК-6.	Знать: имеются глубокие и систематизированные представления о принципах и приемах подготовки научных обзоров, аннотаций, реферативных изложений материала и библиографий по тематике проводимого языковедческого исследования; подробные знания различных библиографических источников, поисковых систем	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.	Собеседование. Индивидуальное задание по практике. Макет выпускной квалификационной работы (бакалаврской). Отчёт по практике. Защита отчёта по практике. Зачёт.

		и баз данных в области русского языкознания. Уметь: проводить детальную и многостороннюю подготовку научных обзоров, аннотаций, реферативных изложений материала и составлять библиографические описания по тематике проводимого научного исследования в области русского языка в соответствии с поставленными целями и задачами. Владеть: различными приемами библиографического описания, реферирования научных источников и составления научных обзоров и аннотаций по тематике проводимого филологического исследования на основе новейших данных современного языкознания.		
--	--	---	--	--

Фонд оценочных средств по преддипломной практике

Текущий контроль прохождения преддипломной практики отражает основные этапы прохождения практики.

Промежуточная аттестация по окончании практики проводится в форме защиты отчёта по практике в виде устного доклада о результатах прохождения практики и ответов на вопросы членов комиссии по содержанию практики и представленным документам (в сопровождении презентации).

По итогам защиты отчёта по практике обучающемуся выставляется зачёт с оценкой, информация о котором заносится в ведомость по практике и зачетную книжку. Обучающиеся в качестве отчётной производственной практики (преддипломная практика) документов:

– дневник прохождения практики;

– отчёт по практике, включающий:

1) титульный лист;

2) совместный рабочий график (план) проведения практики;

3) индивидуальное задание по производственной практике;

4) содержание;

5) введение (цели и задачи практики, место и сроки прохождения практики; обязанностях, выполняемых в ходе прохождения практики)

6) основную часть (дополнительный теоретический и фактический материалы; практическая глава ВКР; библиографический список; черновой вариант заключения по ВКР заключение по ВКР; авторские разработки);

7) заключение (обобщение итогов практики);

8) библиографический список по теме ВКР;

9) обобщение итогов практики;

- 10) приложения.
- 11) характеристику на обучающегося с места прохождения практики;
- 12) оценочный лист результатов защиты отчета по практике.

Собеседование

Примерные вопросы для проведения собеседования:

1. Назовите основные этапы прохождения преддипломной практики.
2. Назовите структурные элементы выпускной квалификационной работы (бакалаврской).
3. Охарактеризуйте цель и задачи своего исследования.
4. Обоснуйте актуальность и новизну исследования.
5. Определите объект и предмет исследования.
6. Охарактеризуйте исследовательские методы, актуальные для вашего исследования.
7. Обоснуйте теоретико-практические подходы к анализу материала использованного в вашей работе.
8. Назовите основных отечественных ученых и научные школы вашего исследовательского направления.
9. Назовите основных зарубежных ученых и научные школы вашего исследовательского направления.
10. Дайте характеристику основных библиографических источников, использованных в работе.

Критерии и шкала оценивания собеседования

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Обучающийся дает глубокие ответы по теме филологических исследований, знает принципы принятия и реализации решений исследуемой проблемы, умеет оценивать результат практической научно-исследовательской работы.	Обучающийся допускает незначительные ошибки при ответе на вопросы, допускает отдельные неточности и затруднения при анализе и выявлении проблем предложении решений научно-исследовательской работы.	Обучающийся испытывает значительные затруднения при ответе на вопросы по защите практики, испытывает значительные трудности при анализе фактического материала и формировании решения проблем по научно-исследовательской работе.	Обучающийся отказался отвечать на вопросы или дал ответы, при не соответствующие вопросы сущности задаваемых вопросов.

Индивидуальное задание

Примерные индивидуальные задания

1. Знакомство с целью, задачами и организацией практики; согласование и корректировка плана проведения практики с руководителем.
2. Редактирование списка литературы и постраничных ссылок.
3. Оформление ВКР в соответствии с ГОСТами.
4. Подготовка и защита отчета по преддипломной практике.
5. Предоставление отчётной документации на кафедру.

Критерии и шкала оценивания индивидуального задания по индивидуальному заданию

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Структура работы логична; раскрыта актуальность, научная практическая значимость темы исследования, видно понимание современного состояния освещаемой проблемы; четко сформулированы цель, задачи, объект, предмет, гипотеза исследования; указаны теоретические основы, обоснованы методология и методы исследования; в теоретической части работы произведен аналитический обзор научной и методической литературы по изучаемой проблеме, указан уровень разработанности вопроса в теории и на практике, доказана необходимость дальнейшего исследования проблемы; сделаны логичные и достоверные выводы по результатам	Структура работы достаточно логична, план отражает последовательное изложение узловых вопросов темы, раскрыты актуальность, научная и практическая значимость темы исследования, видно понимание современного состояния освещаемой проблемы; тема исследования посвящена хорошо изученной в социальных науках проблеме, но в новом ракурсе; четко сформулированы цель, задачи, объект, предмет, гипотеза исследования; указаны теоретические основы, методология и методы исследования, практическая база, на которой осуществлялось исследование; в теоретической части работы произведен аналитический обзор научной и	Структура работы недостаточно логична, формулировки названий глав слабо отражают ключевые вопросы заявленной темы; не в полной мере освещена актуальность темы исследования, слабое понимание современного состояния рассматриваемой проблемы; тема исследования не отличается новизной постановки вопроса; расплывчато сформулированы цель, задачи, объект, предмет, гипотеза исследования; теоретические основы, методология и методы исследования не указаны; в теоретической части работы отсутствует аналитический обзор научной и методической литературы по изучаемой проблеме, не указан уровень разработанности вопроса в теории и	Отсутствует аргументация актуальности темы, цель, задачи, предмет и объект, гипотеза сформулированы ошибочно; отсутствует логичность изложения материала, план не отражает ключевых вопросов темы; в теоретической части работы отсутствует обзор научной и методической литературы по изучаемой проблеме, обучающийся пересказывает содержание учебников; отсутствует описание и анализ собственного практического опыта; заключение не отражает выводов по теме исследования; используется ограниченное количество литературных источников; работа оформлена неправильно и выполнена с нарушением (задержкой)

теоретической и практической частей работы; предложены адресные практические рекомендации или проекты; в заключении даны обобщающие выводы, указано, реализованы ли поставленные задачи, достигнута ли цель, подтверждена ли гипотеза исследования; знание научной литературы и нормативных документов по изучаемой теме; присутствует владение навыком работы с научным документом, умение аргументировано излагать свою точку зрения, обосновывать выводы; видна самостоятельность исследования и анализа специальности, материала; оформление работы (текста, библиографии, ссылок) в соответствии с общими требованиями к текстовым документам; аргументировано соблюдены требования к научному стилю речи; объем работы не менее 45 страниц печатного текста; обучающийся демонстрирует свободное владение материалом, знание теоретических и практических подходов к проблеме.	методической литературе по изучаемой проблеме, указан уровень разработанности вопроса в теории и на практике, доказана необходимость дальнейшего исследования проблемы; основные вопросы темы раскрыты достаточно полно; указаны и охарактеризованы методики, которые используются в практической части; сделаны логичные и достоверные выводы по результатам теоретической и практической частей работы, часть из них отличается самостоятельностью; предложены адресные практические рекомендации или проекты; в заключении даны обобщающие выводы, указано, реализованы ли поставленные задачи, достигнута ли цель, подтверждена ли гипотеза исследования; - работа демонстрирует подготовленность автора к профессиональной деятельности по специальности, владение теорией и методикой переводческой деятельности; присутствует владение навыком работы с научным документом, умение аргументировано излагать свою точку зрения, обосновывать выводы; оформление работы (текста, библиографии, ссылок)	практике, основные вопросы темы изложены компилятивно; слабое знание теоретических подходов к решению проблемы и работ ведущих ученых в данной области; отсутствие самостоятельного анализа литературы и фактического материала, недостаточное знание литературных источников; рекомендации по улучшению исследуемой ситуации, решению проблемы сформулированы расплывчато, в основном повторяют материал учебных пособий; отсутствует самостоятельность при формулировании выводов по результатам теоретической и практической частей работы; в заключении сделаны поверхностные выводы; незначительные нарушения в структуре и оформлении, сроках сдачи работы, неуверенные ответы на значительную часть вопросов по теме исследования.	установленных сроков, без объективных причин. Работа не предоставлена.
---	--	--	---

	в соответствии с общими требованиями к текстовым документам; объем работы не менее 60 страниц печатного текста; в целом обучающийся демонстрирует знание материала, основных подходов к проблеме.		
--	---	--	--

Критерии и шкала оценивания отчёта по практике

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Структура отчёта соответствует рекомендуемой, все положения отчета сформулированы правильно. Обучающийся излагает ключевые понятия о явлениях и процессах, наблюдаемых во время прохождения практики, обосновывает выбор конкретного метода, используемого во время прохождения практики. В результате анализа выполненных заданий, сделаны адекватные выводы. Отчёт оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчётной документации по практике; отчёт представлен на кафедре в установленные сроки.	Структура отчёта соответствует рекомендуемой. Обучающийся с незначительными ошибками излагает ключевые понятия о явлениях и процессах, наблюдаемых во время прохождения практики, обосновывает выбор конкретного метода, используемого во время прохождения практики. Отчёт оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчёт представлен на кафедре в установленные сроки.	Структура отчёта не в полной мере соответствует рекомендуемой. Обучающийся излагает ключевые понятия о явлениях и процессах, наблюдаемых во время прохождения практики, обосновывает выбор конкретного метода, используемого во время прохождения практики, но допускает существенные ошибки. Отчётные документы по практике оформлены без соблюдения требований, отчёт представлен с нарушением установленных сроков.	Отчёт по практике не подготовлен или структура отчёта не соответствует рекомендуемой. Обучающийся не способен изложить теоретические основы и обосновать выбор конкретного метода, используемого во время прохождения практики, допускает существенные ошибки. Низкий уровень оформления отчётной документации по практике; низкий уровень владения профессиональной терминологией

Критерии и шкала оценивания защита отчёта по практике

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Обучающийся свободно, уверенно, логично и последовательно излагает материал, владеет понятийно-терминологическим аппаратом, доказательно обосновывает выводы, соблюдает регламент. Презентация полностью соответствует правилам технического оформления, количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления, структура презентации соответствует структуре выступления, презентация содержит полную, понятную информацию по теме выступления	Обучающийся свободно, уверенно, логично и последовательно излагает материал, владеет основными терминами и понятиями, доказательно обосновывает выводы, соблюдает регламент, но допущены отдельные неточности и негрубые ошибки в употреблении терминов. Презентация в целом соответствует правилам технического оформления, количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления, структура презентации в целом соответствует структуре выступления, но содержит лишнюю/недостаточную информацию, текст презентации содержит негрубые стилистические ошибки	Обучающийся в выступлении демонстрирует достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом, свободно и уверенно излагает материал, но выступление недостаточно логично структурировано, допущены ошибки и неточности в изложении материала, превышен регламент выступления. Презентация составлена с нарушением отдельных правил технического оформления, количество слайдов не вполне соответствует содержанию и продолжительности выступления, презентация содержит недостаточно полную информацию по теме выступления, допущены стилистические ошибки в тексте.	Выступление не подготовлено, содержание выступления не соответствует требованиям. Презентация не подготовлена или не соответствует содержанию выступления.

Критерии и шкала оценивания к оценочному средству зачёт

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Обучающийся дает глубокие ответы, знает принципы принятия и реализации решений проблемы научно-исследовательской в соответствии с темой ВКР, умеет оценивать результат	Обучающийся допускает незначительные ошибки при ответе на вопросы комиссии, допускает отдельные неточности и затруднения при анализе и выявлении проблем и предложении решений.	Обучающийся испытывает значительные затруднения при ответе на вопросы комиссии по защите практики, испытывает значительные трудности при анализе фактического материала и формировании решения проблем.	Обучающийся отказался отвечать на вопросы комиссии или дал ответы, не соответствующие сущности задаваемых вопросов.

Форма листа изменений и дополнений, внесенных в ФОС

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (далее – ФОС) по преддипломной практике соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые формы и средства текущего и промежуточного контроля адекватны целям и задачам реализации основной образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01 Филология.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения практики и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающегося представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки обучающихся по указанному направлению.

Председатель учебно-методической
комиссии института философии



С. А. Пидченко